

# 本科教学督导与评价工作简报

(2019-2020 学年第二学期)

主 办: 北京服装学院教学督导与评价办公室      2020 年第 1 期(总 2 期)

E-mail: jxdpb@bift.edu.cn      电话: 64288041      日期: 2020 年 10 月 15 日

---

2019-2020 学年第二学期, 学校基于疫情防控及“停课不停学”的双重需要, 全面实施线上教学。教学督导与评价办公室(以下简称为“督评办”)研究制定了《北京服装学院延期开学期间本科教学督导工作办法》(督评办[2020]1 号), 坚持“‘稳’字当头, 指导帮助”的指导思想, 积极应对、提前规划、统筹安排, 扎实做好疫情防控和线上督评的各项工作, 加强过程监控, 为教学质量保驾护航。各教学部门和全体教师克服困难、适应新形势、接受新挑战, 线上教学井然有序。此外, 开学初, 督评办在北服官微开设了“督评快报”专栏, 为全校了解线上教学、总结阶段成果、交流教学经验搭建平台。

## 本 期 要 目

《北京服装学院延期开学期间本科教学督导工作办法》发布.....	1
线上开学第一天 教学准备充分 保障措施有力.....	2
北服官微设立“督评快报”专栏 搭建学习交流的平台.....	5
线上教学运转平稳 学生评教结果可喜.....	6
2020 届本科毕业设计(论文)督导调研工作完成.....	9
聚焦线上教学和未来发展 五位院长(主任)接受访谈.....	11
2019 届毕业生培养质量和 2020 年在校生成长第三方调研工作启动.....	12
2019-2020 学年第二学期学生期末评教汇总.....	13
2019-2020 学年第二学期校级督导组听课汇总.....	18
2019-2020 学年第一学期学生期末评教汇总.....	19
2019-2020 学年第一学期校级督导组听课汇总.....	21
2019-2020 学年第一学期领导干部听课汇总.....	22

## 《北京服装学院延期开学期间本科教学督导工作办法》发布

根据教育部和北京市委、市政府的决策部署和学校有关通知精神，我校2020年春季学期（以下称本学期）延期开学，期间采用线上授课方式开展教学工作。

学校延期开学的决定公布后，为做好延期开学期间本科教学督导工作，加强教学过程监控及质量评价，教学督导与评价办公室随即启动了《北京服装学院延期开学期间本科教学督导工作办法》的制定工作。在调查研究相关院校的基本做法后，结合我校实际，制定了《工作办法》初稿，后分别征求了校级督导组和各学院（部）的意见，并经主管校领导批准后在开学前发布。

《工作办法》对线上教学期间督导工作的指导思想、工作原则、工作队伍、督导模式、阶段安排和保障措施等进行了明确规定。另外，同时制定下发了《北京服装学院线上教学质量督导评价表》和《北京服装学院线上教学质量学生评价表》。

线上教学对授课教师和学生而言均是一次全新挑战，需要在探索实践中不断积累经验，以期越做越好，不断完善。延期教学期间的教学督导和评价工作以了解、指导和帮助为宗旨，以敦促和改进为目标，所做评价结果为学校了解线上课程教学情况和教学质量提供依据。

2020年2月21日

## 线上开学第一天 教学准备充分 保障措施有力

2月24日，是我校贯彻教育部及北京市委市政府的有关通知精神，采用线上授课方式开展新学期教学工作的第一天。迎接线上教学新模式的挑战，我校全体师生是否做好各项准备、教学管理是否落实到位，终于迎来大考。当天，校级督导组全体成员按照任务分工，对全部11个二级学院（部）的近30门课程进行了抽查，进入线上课堂开展听看课，认真了解师生的准备情况、上课情况、平台使用情况等。抽查结果显示，全校教学总体情况良好。

### 一、课前准备充分

**督导培训充分。**为积极应对线上教学给课程教学督导带来的新问题和新的挑战，寒假期间，校级督导组全体专家提前了解、学习了相关教学平台及教学模式的基本知识，并积极参与了开课一周各部门的试讲。通过参与试讲，一方面提前了解教师的准备情况，另一方面提前对线上课程的督导进行了预演，多种措施筑牢线上课程教学督导的基础。

**教学准备充分。**综合一天的听看课结果来看，绝大部分教师课前准备充分，上传教学资料充足，授课时精神饱满、声音洪亮，能比较熟练使用平台的相关操作，教学进展顺利。直播课程视频清楚，注重师生互动，能够吸引学生注意力，学生出勤率及课堂参与度较高。另外，各教学部门高度重视，为避免平台拥堵，要求教师提前做好预案。服装艺术与工程学院十分关注线上教学质量，适时发起在线授课学生满意度调查，为学情研判提供一手资料。

**舆情引导充分。**线上课堂也是战“疫”前线，艺术设计学院根据学校防疫工作部署，结合前期测试情况、社会针对在线学习反映的一些问题，撰写专门文本对任课教师提前叮嘱网络端授课的课堂教学纪律和提示，并请老师正式开始授课前向学生传达疫情防控和在线学习的温馨提示。思想政治理论课教学部高度重视疫情防控期间对学生的思想教育，授课教师将疫情防控斗争实际和课程内容有机结合，积极正向引导学生，增强了教学的时效性及针对性。

## 二、保障措施有力

**领导重视是强有力的组织保障。**为满足线上课程教学督导的需求，各学院（部）在每门课程的教学日历中，添加线上课程的链接地址等进入方式，便于校院（部）两级督导专家线上听看课。服装艺术与工程学院、商学院、基础教学部三个部门制定了详细的开课情况汇总表，将课程链接地址等嵌入其中，非常方便实用。时尚传播学院谢平院长对教学各环节严格把关，亲自检查当天上课教师的完整教学文档，并要求系主任汇总当天上课的总体情况；徐剑书记带头多次进入线上课堂听课；院级督导成员全部开展网上听课等多项措施，确保教学秩序井然。美术学院领导班子对线上教学非常重视，假期期间研究制定教学实施方案、组建教学团队、严把开课关，对所有课程全部实施严格试讲，种种措施保障了教学顺利开展。当天，校级督导专家共计听美术学院课程 7 门，是被听课门数最多的学院。7 位老师教学准备充分，教学进展顺利，教学效果良好。

**多平台预案是强有力的技术保障。**教学首日，教师授课采用的软件

和平台呈现多样化：超星学习通、雨课堂、腾讯课堂、腾讯会议、钉钉、CCtalk、Zoom 会议、微信群、QQ 群等等。教学模式也呈现多样化：直播、录播、慕课、自学+在线辅导答疑等。超星尔雅学习通和学堂在线雨课堂是选用较多的通用课堂，当天是很多学校开学的第一天，平台压力巨大。在上午十点左右相继崩溃，相关课程及时采取了预案措施，如：由直播改为学习资料推送或者切换腾讯会议、钉钉、zoom 等其他平台，保障了课程教学的顺利进行。同时，我校较多课程选用的腾讯会议平台运转良好，视频清晰，师生互动频繁，教学效果超出预期。

线上教学模式的全面开展，为广大师生、教学管理及教学督导队伍带来了新问题、新挑战，同时也带来了新机遇。首日大考的顺利通过预示着全校前期的准备工作充分，组织工作有效。在后续工作中，全校上下一心，同心协力，及时总结经验，不断改进工作，扎实推进教学工作稳步顺利开展，确保教学效果和教学质量。

（本文 2 月 25 日发布于北京服装学院官微）

## 北服官微设立“督评快报”专栏 搭建学习交流平台

基于疫情防控及“停课不停学”的双重需要，为保证顺利实现线上开学，寒假期间学校积极部署，在各单位及全校师生的共同努力下，已于2月24日全面启动线上教学，新教学模式的采用为全校教学工作带来了新挑战。

为了及时宣传报道各部门以及师生在确保教学秩序、保障教学效果及教学质量过程中所付出的努力、开展的工作、特色做法以及优秀经验，搭建相互借鉴、学习、交流的平台，教学督导与评价办公室特在延期开学期间于北服官微开设“督评快报”专栏。择优刊发线上教学相关的院部工作报告、教师经验交流、学生学习体会等稿件，发挥示范带动作用，促进我校线上教学质量不断提升。

[投递邮箱 jxdpb@bift.edu.cn](mailto:jxdpb@bift.edu.cn)（请注明“督评快报”）。期待各部门及师生踊跃投稿。

2020年2月26日

## 线上教学运转平稳 学生评教结果可喜

线上开学 4 周之际，为了解教学状态与教学质量情况，校教学督导与评价办公室以“问卷星”发放问卷的形式组织开展了学生网上教学评价。评价对象为全体开课教师。共计回收有效问卷 11300 份，覆盖本科教师 288 名，基本能够反映开学一个月来教学的总体情况。综合看来，学生对老师线上教学满意度较高。

### 一、评价指标得分情况

全校教师的平均得分为 95.4 分。各指标平均得分率均超过 94%分，详见下表。

指标号	一级指标	评价指标	分值	平均分
一	教学效果	对本课程进行线上教学的学习效果进行评价	10	9.53
二	学习态度	对本人在线上教学中参与课程的意愿进行评价	10	9.49
三	教学态度	本人学习过程中得到了实质性的帮助或教师反馈	10	9.46
四	教学内容	本课程的教学资源帮助本人了解和达成学习目标	10	9.48
五	学习态度	本人能充分利用线上教学资源去学习课程内容	10	9.41
六	教学实施	教师与学生可以通过新媒体手段进行有效沟通	10	9.58
七	教学方法	教师能根据学生学习情况提供较好的远程协助	10	9.62
八	教学内容	教师的课前资料推送对本人了解学习目标有帮助	10	9.63
九	教学内容	教师能合理利用多种教学资源，有序组织教学	10	9.64
十	教学准备	教师对线上教学准备充分，有应对突发事件的预案	10	9.56
合计			100	95.4

总体来看，后五个指标得分明显高于前五个指标。具体来看，在课程评价（前五指标）中，在“参与线上课程的意愿”（第二）、“学习过程中得到了实质性的帮助或教师反馈”（第三）、“本课程的教学资源帮助本人了解和达成学习目标”（第四）、“本人能充分利用线上教学资源去学习

课程内容”（第五）四个方面的评价得分略低。说明学生对课程的学习自主性还有待提高，希望学习过程中得到教师更多的帮助和指导。

在后五个指标对教师的评价中，得分均较高。其中，授课教师对学生的远程协作辅导（第七）、教师课前教学材料推送（第八）、多种教学资源的利用（第九）得到了学生的好评，但在教师利用新媒体手段加强师生沟通（第六）、教师课前准备和突发情况应对（第十）方面，部分学生认为还有提升空间。

## 二、各学院（部）评价基本情况

学院（部）	开课教师（人）	覆盖教师（人）	教师覆盖率%	有效评价（人）	有效评价率%	评价优秀率%	平均分
服装艺术与工程学院	54	42	77.78	37	88.1	90.91	96.10
服饰艺术与工程学院	26	18	69.23	13	72.22	94.44	96.13
材料设计与工程学院	42	34	80.95	26	76.47	85.29	94.62
艺术设计学院	37	36	97.30	32	88.89	83.33	90.85
时尚传播学院	21	21	100	21	100	95.24	95.31
商学院	37	34	91.89	24	70.59	94.12	94.36
信息工程学院	1	1	100	1	100	100	94
语言文化学院	28	28	100	27	96.43	96.55	95.62
美术学院	35	31	88.57	27	87.1	93.55	95.90
基础教学部	28	28	100	28	100	96.43	95.45
思想政治理论课教学部	15	15	100	12	80	100	96.44
全校平均	324	288	88.89	248	86.11	92.01	95.4

注：1. 教师覆盖率：学生评价覆盖到的教师人数占开课教师总人数的百分比。

2. 有效评价率：评价样本数达标（艺术类学院教师以不少于 10 份、非艺术类学院教师以不少于 15 份）的教师人数占被评教师总人数的百分比。

3. 评价优秀率：评价得分 90 分以上教师人数占有效评价教师人数的百分比。

## 三、教学满意度

在对教师线上教学的总体评价中，表示满意的学生占比高达 94.33%（其中非常满意为 68.57%，满意为 25.76%），认为不满意和较差的仅占 1.39%，见图 1。



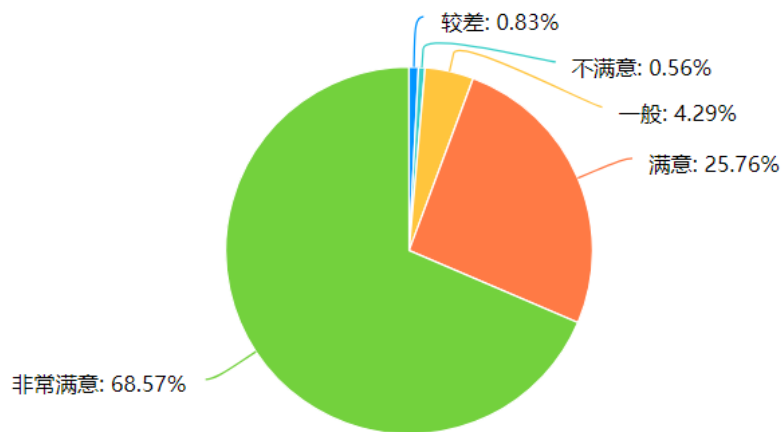


图1 学生对教师教学的总体评价情况

在学生意见栏中，学生给出了较高评价。根据学生评价词云图，认为教师认真负责、有耐心等肯定性词汇出现频率较高，见图2。图1和图2说明学生普遍认可教师线上教学。



图2 学生评价词云图

2020年3月31日

## 2020 届本科毕业设计（论文）督导调研工作完成

受突如其来的新冠疫情的影响，我校 2020 届本科生毕业设计（论文）全部采取线上方式开展。为了加强督导工作，3 月 23 日，教学督导与评价办公室以提交材料的形式启动开展了对全校各学院各专业（方向）的毕业设计（论文）工作的督导调研工作。

全校 9 个学院按要求提交了督导材料，覆盖 26 个专业共计 39 个专业（方向）。2020 届全校进入毕业设计（论文）环节的本科生 1484 人，指导教师 366 人，人均指导学生数为 4.1。总体来看，各学院成立了毕业设计（论文）领导小组，开拓思路、精心组织、准备充分，全体指导教师也努力适应新形势、接受新挑战，利用多种线上沟通工具开展毕业设计（论文）指导工作，学生也逐步适应了线上模式，全校总体工作顺利平稳开展。

开题方面，全部艺术类专业（方向）的毕业设计开题工作已于大四第一学期完成。在毕业论文方面，截至 3 月底，全校各学院目前均已完成开题工作，总体情况良好。其中，艺术设计学院、美术学院、材料设计与工程学院的 3 个专业、以及商学院信息管理与信息系统专业于大四第一学期采用常规现场答辩的形式完成了毕业论文的开题答辩，其余学院及专业（方向）均于 2020 年 2-3 月组织完成了线上开题答辩或评审。各专业（方向）均成立了 4~7 人的开题委员会（组），开题方式上，主要有教师线上评审和学生线上答辩两种形式。

教师指导方面，各学院均非常重视疫情期间毕业设计（论文）的指导工作，对教师的指导次数和指导内容均做了相关要求，并加强督促及管理。指导教师贯彻学校和学院的要求，采取各种方式较好地落实了指导工作。帮助学生收集和准备课题的相关资料、指导学生准备开题报告以及课题的线上指导等。指导形式有集中学习培训、小组研讨和单独辅

导等，指导方式主要有腾讯会议、微信群、QQ、电话等。

教学过程管理方面，各学院非常重视，在开学前按照教务处的要求，制定了本学院《2020 届本科毕业设计（论文）工作安排统计表》，确定线上开题、中期检查、盲审、论文相似性检测以及答辩论文提交等时间节点，合理安排工作进度，确保工作顺利开展以及学生按时毕业和就业。

对毕业实习调研结果显示，各学院毕业实习的安排和进展有所不同：已经完成了毕业实习工作（如服饰艺术与工程学院）、本学期有毕业实习，已经制定线上替代方案且已经完成（如信息工程学院）；已经制定完成毕业实习替代方案并正在或即将开展（如材料设计与工程学院、语言文化学院、商学院等）；正在研究制定替代方案的（如美术学院）。疫情当前，各学院以及各专业都在想尽办法研究制定毕业实习的替代方案，在制定方案时，各学院既考虑要加强学生对行业企业的认知和了解、专业精神的培养和锻炼，也考虑到工作量的要求，努力确保教学效果。

学生是教育教学的中心，教学质量是学校的生命线，是学校永恒追求的主题。在疫情防控的特殊背景下，坚持质量标准、加强质量监控，是学校坚持教学工作为中心，以学生为中心的坚持和必然要求。通过本次对 2020 届本科毕业设计（论文）工作的督导调研，不仅使学校了解了各学院各专业（方向）的目前工作进展和工作状态，同时使各学院各专业梳理了工作、了解了进展、总结了经验、明确了不足，对后续工作的有效开展具有积极的促进作用。

2020 年 4 月 5 日

## 聚焦线上教学和未来发展 五位院长（主任）接受访谈

在线上教学第六周之际，就线上教学的管理、督导与质量评价，以及未来专业建设、课程建设和教学信息化建设等问题，教学督导与评价办公室（以下简称“督评办”）组织开展了对院长（主任）的访谈工作。

五位院长（主任）接受了访谈，他们是服装艺术与工程学院王永进院长、材料设计与工程学院领导班子、商学院赵洪珊院长、语言文化学院张慧琴院长和思想政治理论课教学部张红玲主任。

五位院长（主任）在总结当前本部门线上教学开展情况的基础上，对未来线上教学和混合式教学的开展，以及优质线上课程建设进行了思考，并结合当前“十四五”时期发展规划制定，对未来的一流专业和一流课程建设，以及教学信息化建设工作进行了深入思考，提出了很多意见和建议。督评办对五位领导的访谈进行了整理和编辑，在北服官微上分别刊发了五期“督评快报”，加强校内沟通交流。

2020年4月7日

## 2019 届毕业生培养质量和 2020 年在校生成长

### 第三方调研工作启动

2020 年，教学督导与评价办公室（以下简称“督评办”）继续与第三方数据公司——麦可思数据公司合作开展 2019 届毕业生培养质量调研和 2019-2020 学年在校生成长调研。5 月 11 日，督评办制定并下发了《关于开展 2019 届毕业生和 2020 年在校生调研工作的通知》（督评办【2020】2 号），同时启动各项工作。

自 2014 年起，我校与麦可思数据公司积极合作，先后多次开展了毕业生半年后跟踪调研、新生调研（招生工作处）、在校生调研、毕业中期调研等项目，每次分别形成调研报告并全校发布，为院校评估、专业评估及认证、一流专业申报奠定了数据基础。为学校透过调研数据找出背后的根源，肯定成绩、明确不足，并加以分析研究，最终实现改进提供了数据支撑。

调研工作包括信息采集整理、调研、报告撰写与解读三个阶段。将于年底前全部结束。

2020 年 5 月 12 日

## 2019-2020 学年第二学期学生期末评教汇总

2020年7月，依托新引进的“北服智慧评价”系统，教学督导与评价办公室组织学生首次利用手机端开展了期末结课评教，对于多人授课的课程，实现对每一位老师的分别评价。本次评价共抽取了987门次课程，参评795门次课程，参评率为80.55%。开课教师共490人，被评459人，参评率为93.67%。全校学生共计参评45844人次，完成40467人次，总体参评率为88.27%。

### 一、参评情况

#### 1. 开课部门评价情况

开课部门评价情况见表1。从表中可以看出，各部门开课的参评率均超过82%，4个部门的参评率超过90%，分别是美术学院95.53%、基础教学部91.3%、思政课部91.21%、艺术设计学院90.9%。

表1 开课部门评价情况

学院(部)	学生参评情况(人次)			参评对象		参评率(%)
	参评	完成	未完成	教师	课程	
服装艺术与工程学院	4633	4161	472	77	121	89.81
服饰艺术与工程学院	4797	4302	495	42	50	89.68
材料设计与工程学院	4354	3593	761	54	67	82.52
艺术设计学院	3375	3068	307	63	109	90.9
时尚传播学院	2975	2611	364	41	67	87.76
商学院	5678	4742	936	53	102	83.52
信息工程学院	166	144	22	2	2	86.75
语言文化学院	8521	7314	1207	31	63	85.83
美术学院	4188	4001	187	50	116	95.53
基础教学部	3540	3232	308	28	60	91.3
思想政治理论课教学部	3617	3299	318	18	38	91.21
全校	45844	40467	5377	459	795	88.27

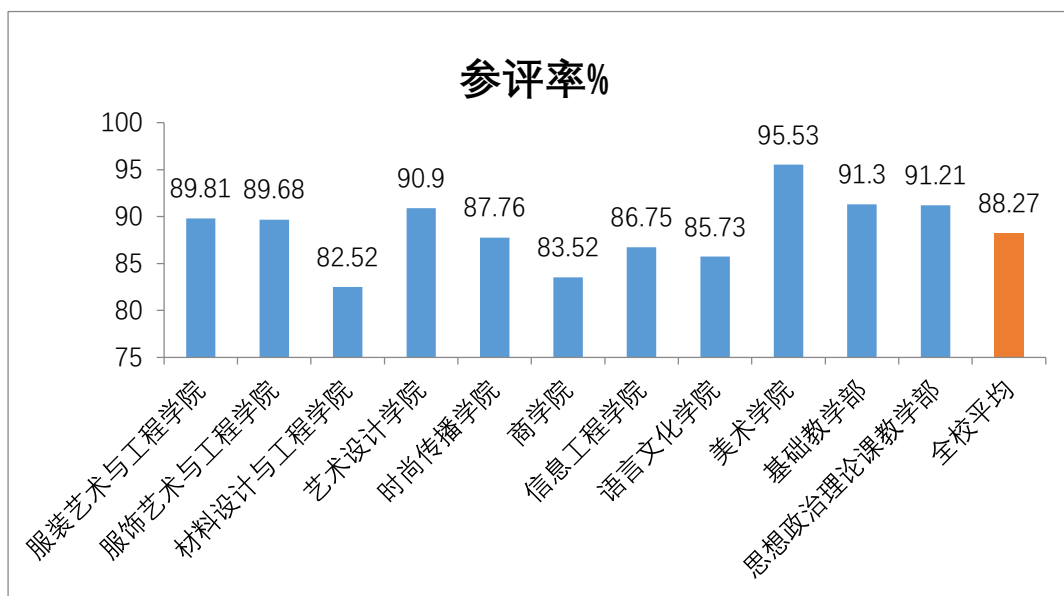


图 1 各开课部门学生参评率

## 2. 各学院学生评价情况

详见表 2。国际学院学生为首次参与期末学生网上评价，而且是在线上教学、沟通联系不便情况下，参评率达 48.23%，值得肯定，今后有望进一步提升。其余 7 个学院学生参评率均达到 80% 以上，尤其美术学院等 4 个学院参评率超过 90%，说明各学院在学生评教的组织上和推动上卓有成效，学生参与度高。

表 2 各学院学生评价情况

学院	参评人次	完成人次	未完成人次	参评率%
服装艺术与工程学院	8973	8238	735	91.81
服饰艺术与工程学院	6994	6441	553	92.09
材料设计与工程学院	7565	6357	1208	84.03
艺术设计学院	5984	5647	337	94.37
时尚传播学院	4899	4161	738	84.94
商学院	8531	6988	1543	81.91
美术学院	2531	2458	73	97.12
国际学院	367	177	190	48.23
全校	45844	40467	5399	88.27

备注：信息工程学院及语言文化学院仅存一届学生面临大四毕业环节，没有课，因此没有评价任务。

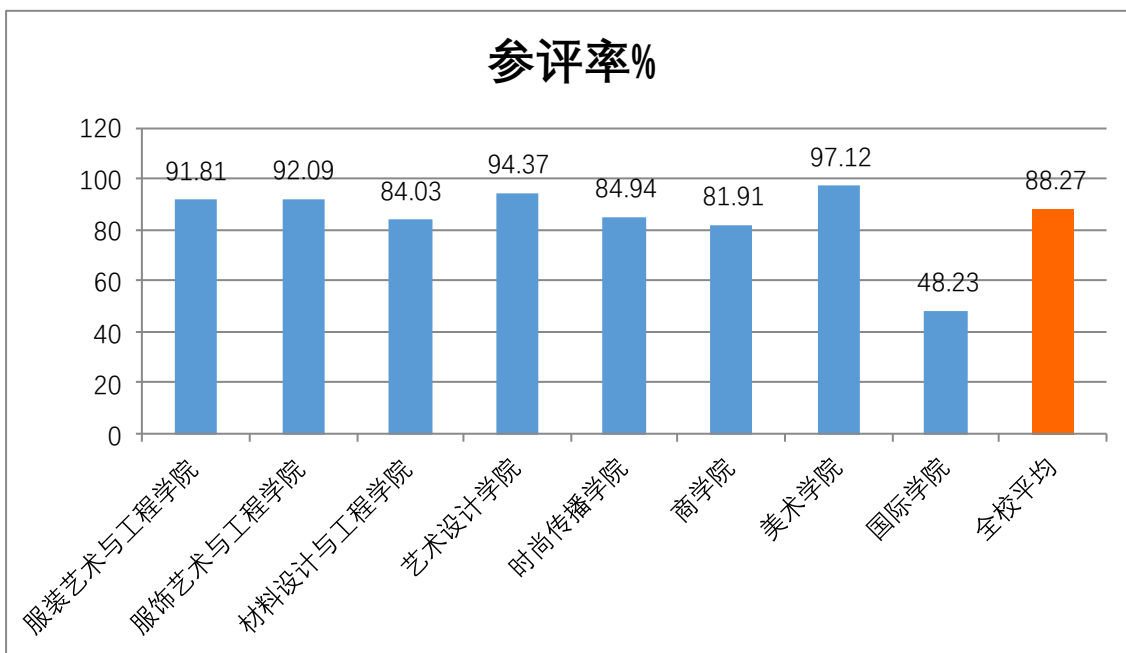


图 2 各学院学生参评率

## 二、评价成绩情况

本次评价全校平均得分为 93.83 分。较开学首月学生网上评教 95.4 分基本持平。表明学生在学习全部课程后，评价更趋于全面、客观和理性。各学院（部）得分情况见表 2。

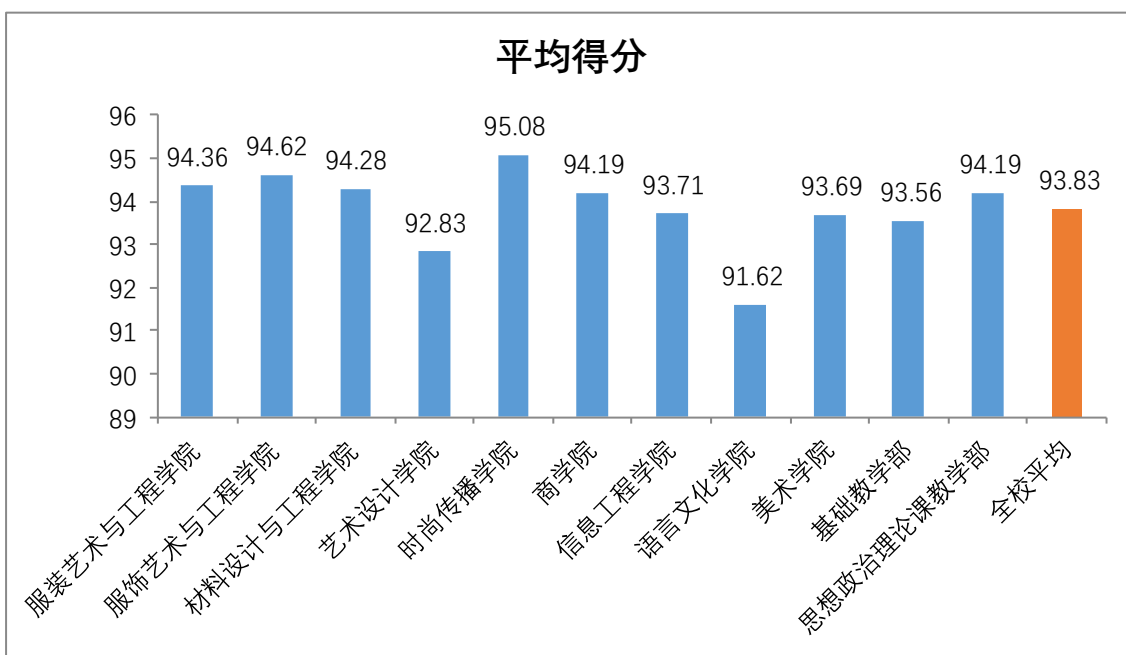


图 3 开课部门的平均得分情况



### 三、指标分析

#### 1. 各指标全校平均得分

各指标全校的平均分均在 9.3 至 9.5 之间，基本持平。

指标号	一级指标	评价指标	分值	平均分
一	教学效果	对本课程进行线上教学的学习效果进行评价	10	9.32
二	学习态度	对本人在线上教学中参与课程的意愿进行评价	10	9.41
三	教学态度	本人学习过程中得到了实质性的帮助或教师反馈	10	9.33
四	教学内容	本课程的教学资源帮助本人了解和达成学习目标	10	9.36
五	学习态度	本人能充分利用线上教学资源去学习课程内容	10	9.35
六	教学实施	教师与学生可以通过新媒体手段进行有效沟通	10	9.41
七	教学方法	教师能根据学生学习情况提供较好的远程协助	10	9.4
八	教学内容	教师的课前资料推送对本人了解学习目标有帮助	10	9.4
九	教学内容	教师能合理利用多种教学资源，有序组织教学	10	9.44
十	教学准备	教师对线上教学准备充分，有应对突发事件的预案	10	9.41

从上表可以看出，与开学首月学生评价结果相似，学生对后五个指标的评价均高于前五道题，评分均在 9.4 以上，说明学生对老师的线上教学总体是满意的。第一、三、四、五项指标得分较低，但第二项指标得分较高，表明学生参与课程的意愿较高，但在自主学习和学习效果方面仍然有待加强。

#### 2. 各指标的各学院（部）平均得分

学院 \ 指标号	一	二	三	四	五	六	七	八	九	十
服装艺术与工程学院	9.39	9.48	9.4	9.43	9.43	9.44	9.43	9.46	9.47	9.47
服饰艺术与工程学院	9.42	9.48	9.4	9.44	9.46	9.47	9.49	9.48	9.49	9.48
材料设计与工程学院	9.34	9.46	9.36	9.4	9.37	9.49	9.44	9.44	9.49	9.48
艺术设计学院	9.21	9.3	9.23	9.26	9.26	9.33	9.3	9.29	9.33	9.3
时尚传播学院	9.45	9.51	9.45	9.48	9.48	9.56	9.53	9.51	9.56	9.55
商学院	9.35	9.44	9.37	9.4	9.41	9.44	9.43	9.43	9.48	9.45
信息工程学院	9.3	9.44	9.3	9.29	9.24	9.43	9.43	9.37	9.47	9.4
语言文化学院	9.13	9.22	9.1	9.14	9.13	9.16	9.16	9.18	9.22	9.2
美术学院	9.33	9.4	9.34	9.37	9.36	9.37	9.37	9.38	9.4	9.38
基础教学部	9.28	9.37	9.3	9.35	9.33	9.38	9.38	9.38	9.43	9.38
思想政治理论课教学部	9.35	9.44	9.36	9.41	9.41	9.43	9.43	9.44	9.46	9.44
全校平均	9.32	9.41	9.33	9.36	9.35	9.41	9.4	9.4	9.44	9.41

从上表可以看出，各学院每项指标的平均得分率均在 92%至 96%之间。其中，时尚传播学院、服饰艺术与工程学院、服装艺术与工程学院、材料设计与工程学院、商学院和思想政治理论课教学部六个部门，每项指标的得分均高于学校平均分。

#### 四、主观建议关键词频分析

系统共计收到 3245 条主观建议，其中有效 3232 条。经系统词频分析，高频词汇情况如下表。从表中可以看出，积极的正面的词频远远超过负面词频，表明同学们对授课教师普遍持认可和满意的态度。

关键词	出现次数	关键词	出现次数
教师认真负责	849	讲得不好	38
教师讲课认真	497	无聊	16
负责	485	混乱	14
喜欢任课教师	264	作业太多	5
有耐心	203	太快	4
教师讲课风趣幽默	191	待改进	2
教师讲课生动	90	负面词频合计	79
细致	83		
有条理	54		
课堂气氛活跃	38		
优秀	17		
正面词频合计	2771		

2020 年 9 月 5 日

## 2019-2020 学年第二学期校级督导组听课汇总

2020 春季学期，针对线上教学模式全面开展的实际情况，教学督导与评价办公室组织校教学督导组研究制定了疫情期间线上教学督导评价表并全面开展线上听课督导工作。评价表共计 10 项指标，涵盖立德树人、教学态度、教学内容、教学手段、教学方法和教学效果等一级指标。

本学期，校级督导组 9 位成员共计听课 523 人次，覆盖全部 11 个二级学院（部）240 门课程合计 325 名教师，详见下表。

**2019-2020 学年第二学期校级督导组听课结果统计**

学院（部）	听课次数	课程门数	教师人数	各评价等级门次及其占比（%）					
				优秀	占比	良好	占比	合格	占比
服装艺术与工程学院	45	25	43	20	44.44	23	51.11	2	4.45
服饰艺术与工程学院	63	16	34	46	73.02	14	22.22	3	4.76
材料设计与工程学院	65	40	36	38	58.46	26	40.00	1	1.54
艺术设计学院	56	32	34	48	85.71	7	12.50	1	1.79
时尚传播学院	31	23	24	24	77.42	4	12.90	3	9.68
商学院	54	33	41	42	77.78	12	22.22	0	0
信息工程学院	1	1	1	1	100	0	0	0	0
语言文化学院	24	4	20	14	58.33	10	41.67	0	0
美术学院	87	51	47	45	51.72	42	48.28	0	0
基础教学部	77	10	28	62	80.52	14	18.18	1	1.30
思想政治理论课教学部	20	5	17	12	60.00	8	40.00	0	0
合计	523	240	325	352	67.30	160	30.60	11	2.10

总体评价结果优良率为 97.90%，其中优秀率为 67.30%，良好率为 30.60%，无不合格，总体保持了较好态势。表明了我校广大老师在疫情期间认真钻研、组织和开展线上教学，取得了良好的教学效果。

2020 年 9 月 5 日

## 2019-2020 学年第一学期学生期末评教汇总

2019-2020 第一学期，本科生期末网上评价工作顺利开展，全校共参评 1227 课堂门次，其中有效评价（课堂规模不少于 10 人且参评率  $\geq$  65%）课堂门次为 1192 门次，占比为 97.15%。本次学生评价继续对一门课程的多名授课教师采取分别评价的方式，基本保证了统计结果的客观性和科学性。

表 1 学生评价数据统计表（按开课部门统计）

序号	学院（部）	评价总门次	有效门次	有效率（%）	各评价等级门次				优良率
					优秀	良好	合格	不合格	
1	服装艺术与工程学院	222	204	91.89	171	27	6	0	97.06
2	服饰艺术与工程学院	98	96	97.96	85	10	1	0	98.96
3	材料设计与工程学院	179	178	99.44	169	8	1	0	99.44
4	艺术设计学院	120	120	100.00	93	21	3	3	95.00
5	时尚传播学院	150	147	98.00	140	6	1	0	99.32
6	商学院	125	125	100.00	119	4	2	0	98.40
7	信息工程学院	13	13	100.00	12	1	0	0	100.00
8	语言文化学院	65	64	98.46	61	2	1	0	98.44
9	美术学院	143	133	93.01	118	12	1	2	97.74
10	基础教学部	68	68	100.00	64	4	0	0	100.00
11	思想政治理论课教学部	44	44	100.00	40	4	0	0	100.00
合计		1227	1192	97.15	1072	99	16	5	98.24

表 2 学生评价数据统计表（按教师所属部门统计）

序号	学院（部）	评价总门次	有效门次	授课教师（人）	有效率（%）	各评价等级门次				优良率%
						优秀	良好	合格	不合格	
1	服装艺术与工程学院	228	208	102	91.23	175	26	7	0	96.63
2	服饰艺术与工程学院	95	93	41	97.89	82	10	1	0	98.92
3	材料设计与工程学院	181	180	56	99.45	171	8	1	0	99.44
4	艺术设计学院	118	118	70	100.00	93	19	3	3	94.92
5	时尚传播学院	145	144	48	99.31	136	8	0	0	100.00
6	商学院	114	114	55	100.00	108	4	2	0	98.25
7	信息工程学院	14	14	9	100.00	13	1	0	0	100.00
8	语言文化学院	65	64	31	98.46	61	2	1	0	98.44
9	美术学院	111	102	41	91.89	91	9	0	2	98.04
10	基础教学部	68	68	30	100.00	64	4	0	0	100.00

11	思想政治理论课教学部	28	28	12	100.00	27	1	0	0	100.00
12	其他	60	59	30	98.33	51	7	1	0	98.31
合计		1227	1192	525	97.15	1072	99	16	5	98.24

备注：“其他”为非教学部门教师授课课程汇总

表 1 与表 2 统计数据显示，全校本科课堂教学情况总体良好，各部门的有效评价率均在 90%以上，优良率均在 95%左右。全校总体优良率为 98.24%，其中优秀等级占比 89.93%，良好等级占比 8.31%。此外，合格等级占比 1.34%，不合格等级占比 0.42%。教师的评价结果以及学生的主观意见鉴于已反馈给所在部门。

2020 年 4 月 12 日

## 2019-2020 学年第一学期校级督导组听课汇总

2019-2020 学年第一学期,校级教学督导组 10 位成员深入教学一线,共计听课 394 门次,覆盖 308 名教师,其中本校教师 284 名,外聘教师 24 名,详见下表。

表 1 校级督导组听课情况汇总 (按教师所属部门统计)

序号	学院 (部)	听课门次	授课教师 (人)		各等级门次及其占比 (%)							
			本校	外聘	优秀	占比%	良好	占比%	合格	占比%	不合格	占比%
1	服装学院	38	35	2	23	60.53	14	36.84	0	0.00	1	2.63
2	服饰学院	40	28	6	20	50.00	16	40.00	3	7.50	1	2.50
3	材料学院	59	46	1	16	27.12	43	72.88	0	0.00	0	0.00
4	艺设学院	55	32	4	21	38.18	34	61.82	0	0.00	0	0.00
5	时传学院	17	11	4	9	52.94	8	47.06	0	0.00	0	0.00
6	商学院	40	38	3	28	70.00	11	27.50	1	2.50	0	0.00
7	信工学院	21	6	2	10	47.62	11	52.38	0	0.00	0	0.00
8	美术学院	47	28	1	17	36.17	23	48.94	4	8.51	3	6.38
9	基础部	44	28	0	15	34.09	28	63.64	1	2.27	0	0.00
10	思政部	14	13	1	9	64.29	5	35.71	0	0.00	0	0.00
11	语言文化	15	15	0	8	53.33	7	46.67	0	0.00	0	0.00
12	其他	4	4	0	1	25.00	3	75.00	0	0.00	0	0.00
合计		394	284	24	177	44.92	203	51.52	9	2.28	5	1.27

统计数据显示,全校教学总体情况良好,优良率为 96.45%,其中优秀等级占比 44.92%,良好等级占比 51.52%。这表明我校广大教师潜心教学,取得了良好的教学效果。此外,合格等级占比 2.28%,不合格等级占比 1.27%。对于评价等级为优良以下的课程及教师,所在部门应加强督导,校级督导组也会进行重点关注。

2020 年 4 月 12 日

## 2019-2020 学年第一学期领导干部听课汇总

中层领导干部听课是我校教学质量监控的重要组成部分。2019-2020 学年第一学期，我校 52 位中层领导干部提交了《听课册》，经统计，共计听课 243 门次，覆盖 161 名授课教师，其中，本校教师 157 人，外聘教师 4 人。有 52 位教师被听课超过两次，其中，3 位教师被听次数达到 6 次。各开课部门情况见下表。

序号	学院（部）	听课门次	有效评价	授课教师（人）	各评价等级门次				优良率（%）
					优秀	良好	合格	不合格	
1	服装艺术与工程学院	22	22	15	20	1	1	0	95.45
2	服饰艺术与工程学院	8	8	6	7	0	1	0	87.5
3	材料设计与工程学院	46	46	27	38	6	2	0	95.45
4	艺术设计学院	18	17	12	12	3	2	0	88.24
5	时尚传播学院	24	22	19	17	2	3	0	86.36
6	商学院	32	32	19	30	2	0	0	100
7	信息工程学院	3	3	2	2	1	0	0	100
8	语言文化学院	23	23	14	20	3	0	0	100
9	美术学院	11	11	10	11	0	0	0	100
10	基础教学部	24	24	16	23	1	0	0	100
11	思想政治理论课教学部	24	23	13	21	2	0	0	100
12	国际学院	8	8	8	7	1	0	0	100
<b>全校</b>		243	239	161	208	22	9	0	96.23

从表中可以看出，全校总体情况良好，听课评价结果优良率为 96.23%，其中优秀等级占比 87.03%，良好等级占比 9.20%，显示出绝大部分教师认真教学，教学效果总体令人满意。对于评价等级为“良好”等级以下的课程及教师，所在部门应加强督导，学校也会进行重点关注。

2020 年 10 月 15 日